

LuxBuild2020



Etude comparative des systèmes de formation

Etude comparative des référentiels de compétences



- 1) Résultats du benchmark (Etude comparative des systèmes de formation & Etude comparative des référentiels de compétences)**

- 2) - Etude comparative des systèmes de formation
- Etude comparative des référentiels de compétences**

1

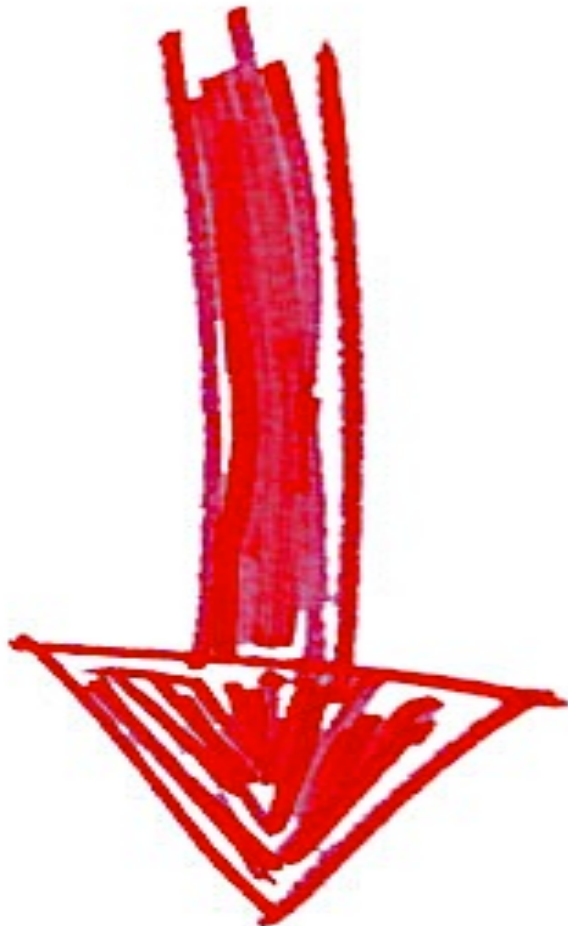
Résultats du benchmark

(Etude comparative des systèmes de
formation & Etude comparative des
référentiels de compétences)

Résultats du benchmark national et international

- ◆ Il n'y a pas de logique structurée et existante d'un Framework pédagogique adaptée aux défis de l'émergence de l'efficacité énergétique.
- ◆ Les analyses réalisées dans les différents pays membres dans le cadre de Luxbuild I viennent toutes à cette conclusion, même si des formations ponctuelles (initiatives privées ou fédératives) sont apparues.
- ◆ Suite à ce constat, les patrons d'entreprise et les fédérations ont été sollicités plus que prévu initialement dans l'élaboration des référentiels de compétence.

Problématiques du secteur artisanal



- Evolution technique et technologique
- Nouvelles exigences (lois, normes,...)
- Durabilité et efficacité énergétique
- Situation concurrentielle
- Pénurie de main d'oeuvre
- Insuffisance du système scolaire
- Perméabilité insuffisante
- Insuffisance de développement interne des entreprises artisanales
- Investissement en formation professionnelle insuffisant
- Impacts sociétaux divers
- Complexité des problématiques et des solutions
- Image de marque

Trends



- Impact des nouvelles technologies, réglementations et procédés
- Académisation des formations professionnelles
- Prolifération des acteurs et initiatives sectorielles
- Individualisation et non-linéarité des parcours
- Renforcement des systèmes de qualités
- Besoin de professionnalisation de l'activité formatrice

Premiers éléments d'analyse et conclusions

Etude comparative des systèmes de formation

Périmètre: Luxembourg, Belgique, France, Allemagne, Autriche, Suisse

- 1) Analyse de la structuration des systèmes de formation
- 2) Identification du rôle de l'Etat
- 3) Analyse des éléments de financement
- 4) Analyse de la perméabilité des systèmes
- 5) Mesures pour publics-cibles particuliers

Premiers éléments d'analyse et conclusions

Etude comparative des systèmes de formation

Conclusions

- Systèmes de formation structurés plus ou moins de la même façon, avec priorisations différentes
- Nombre presque illimité de mesures, d'initiatives, d'acteurs dans le domaine de la formation professionnelle
- Tendance vers la régionalisation, la professionnalisation et la sectorialisation de la FP
- Tendance vers l'académisation de la FP, prolifération des mesures en alternance et du concept LLL
- Complexification accrue du système par la présence de nombreux acteurs à finalités différentes
- Disparité croissante entre le monde scolaire et le monde des entreprises
 - Nouveau rôle des établissements d'enseignement supérieur
- Problèmes de qualité (L'offre correspond à la demande?)

Premiers éléments d'analyse et conclusions

Etude comparative des systèmes de formation

Recommandations

- Besoin de simplification des systèmes
- Besoin de créer des systèmes perméables
- Réduction du nombre de mesures pour publics-cibles en précarité
- Amélioration du professionnalisme et responsabilisation des entreprises
- Reconsidération du rôle de l'école
- Approche multi-pilier en terme de sources de financement

Premiers éléments d'analyse et conclusions

Etude comparative des référentiels de compétences

Périmètre: Luxembourg, Belgique, France, Allemagne, Autriche, Suisse

1)Analyse de support existants

2)Analyse de référentiels 2020 existants

3)Analyse d'autres éléments (Build Up Skills – Mickaël....)

Premiers éléments d'analyse et conclusions

Etude comparative des référentiels de compétences

Conclusions

- A ce jour, il n'existe nulle part des référentiels qui mélangent sagement compétences métier et compétences 2020
- Le volet de l'efficacité énergétique se superpose de façon non systématique aux référentiels des métiers
- Seules les analyses Build Up Skills (cf. Analyse BUS France) donnent des pistes pour l'élaboration des référentiels futurs.
- Les référentiels des DAP et des Brevets de maîtrise constituent une excellente base à décliner sur de nouveaux systèmes de formation

Premiers éléments d'analyse et conclusions

Etude comparative des référentiels de compétences

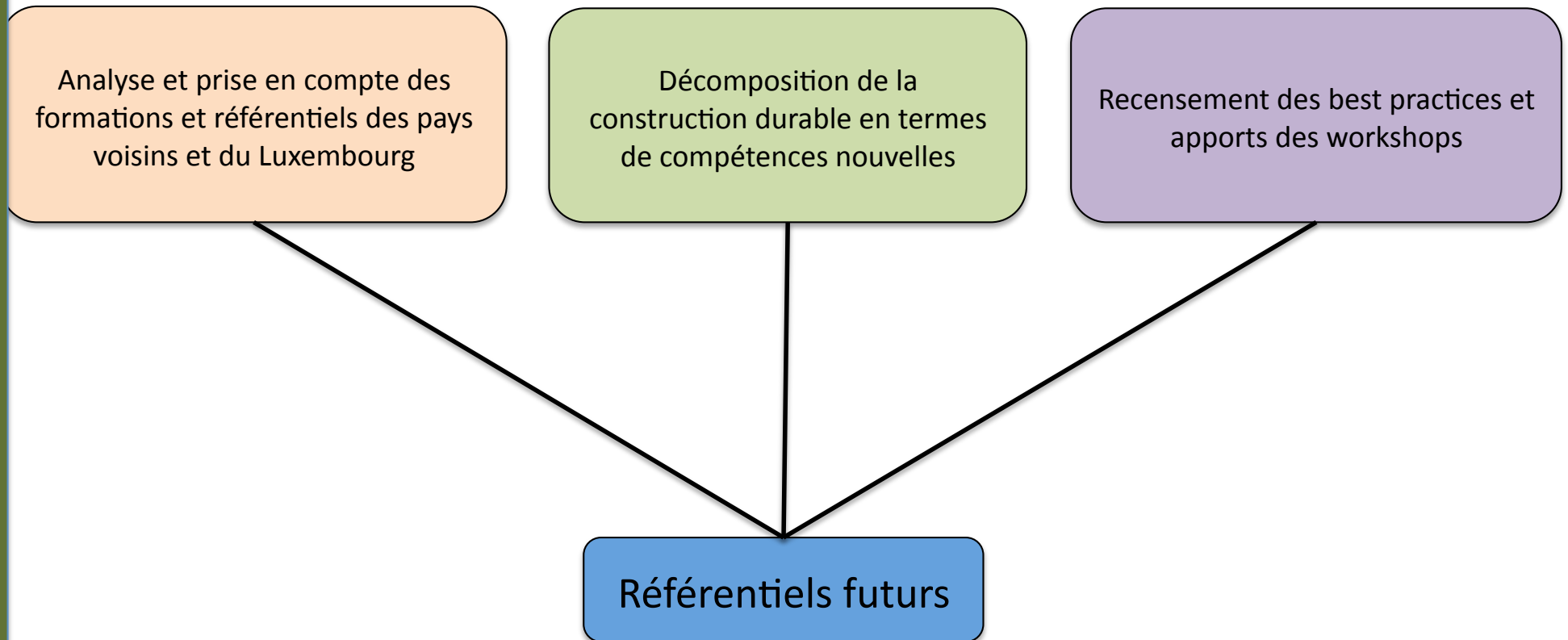
Conclusions

- Une démarche de construction des nouveaux référentiels de compétences basée uniquement sur une analyse de référentiels étrangers n'est pas probante
- Il faut étayer cette démarche par d'autres méthodes
 - Analyse des nouveaux profils professionnels, interrogations d'experts, littérature scientifique, ...
- Une éventuelle adaptation du dispositif DAP et brevet de maîtrise pourrait s'inscrire de façon synergétique dans notre projet
- Notre approche s'orientera d'après le tryptique savoir/savoir-faire/savoir-être

Premiers éléments de recommandations

Approche trois piliers

Un système tri-piliers de construction des nouveaux référentiels de compétence



2

- **Etude comparative des systèmes de formation**
- **Etude comparative des référentiels de compétences**

Premiers éléments d'analyse et conclusions

Etude comparative des systèmes de formation

Périmètre: Luxembourg, Belgique, France, Allemagne, Autriche, Suisse

- 1) Analyse de la structuration des systèmes de formation
- 2) Identification du rôle de l'Etat
- 3) Analyse des éléments de financement
- 4) Analyse de la perméabilité des systèmes
- 5) Mesures pour publics-cibles particuliers

Premiers éléments d'analyse et conclusions

Etude comparative des systèmes de formation

1) Analyse de la structuration des systèmes de formation

- Typiquement, la structuration quadruple est donnée pour chacun des pays, mais à géométrie variable
 - Éducation scolaire
 - Formation professionnelle initiale
 - généralement sous forme d'un apprentissage dual
 - (Ré)Insertion professionnelle
 - Formation professionnelle continue
 - Mesures spécifiques pour publics-cibles en précarité
 - Education des adultes

Premiers éléments d'analyse et conclusions

Etude comparative des systèmes de formation

2) Identification du rôle de l'Etat

- Le rôle de l'Etat est généralement très développé au sein du volet scolaire de la formation professionnelle initiale
 - large concertation avec les partenaires sociaux
- Le rôle de l'Etat est généralement beaucoup moins développé au sein de la formation professionnelle continue
- Le rôle de l'Etat est déterminant (en lien avec les partenaires sociaux) lorsqu'il s'agit de mesures spécifiques pour publics-cibles en précarité
- Le rôle de l'Etat est prédominant dans l'éducation des adultes

Premiers éléments d'analyse et conclusions

Etude comparative des systèmes de formation

3) Analyse des éléments de financement

- Éducation scolaire
 - Financement intégral par l'Etat
- Formation professionnelle initiale
 - Cofinancement Etat et entreprises
- Formation professionnelle continue
 - Financement de la part des entreprises et des participants
- Mesures spécifiques pour publics-cibles en précarité
 - Financement intégral par l'Etat
- Education des adultes
 - Financement intégral par l'Etat et les participants

Premiers éléments d'analyse et conclusions

Etude comparative des systèmes de formation

3) Analyse des éléments de financement

- Particularité France
 - Formation professionnelle financée par une obligation légale de 0,55% à 1,6% de la masse salariale au minimum selon la taille de l'entreprise (approche coercitive)
- Particularité Luxembourg
 - Formation professionnelle subventionnée par l'Etat sur base de plans de formation (approche non coercitive)
 - 20% frais de formation, 35% frais de salaires
- Particularité Pays Germanophones
 - FPC en libre marché, financement par les entreprises
- Particularité Belgique
 - Rôle important du dialogue social, approche sectorielle

Premiers éléments d'analyse et conclusions

Etude comparative des systèmes de formation

4) Analyse de la perméabilité des systèmes

- Typiquement, les systèmes de FPI et de FPC se caractérisent par une absence fondamentale de perméabilité tant horizontale que verticale
- Diverses approches se mettent néanmoins lentement en place
 - Etudes universitaires pour détenteurs de brevet de maîtrise
 - Systèmes de validation des acquis de l'expérience
- Mais la vitesse de croisière entre les différents pays diffère largement

Premiers éléments d'analyse et conclusions

Etude comparative des systèmes de formation

5) Mesures pour publics-cibles particuliers

- Présence de trop nombreuses mesures et initiatives
 - Mesures non-coordonnées, hautement subventionnées, limitées dans le temps, approches amateuristes
 - Tendances: réduction de ces mesures pour des raisons de coût

Premiers éléments d'analyse et conclusions

Etude comparative des systèmes de formation

Conclusions

- Systèmes de formation structurés plus ou moins de la même façon, avec priorisations différentes
- Nombre presque illimité de mesures, d'initiatives, d'acteurs dans le domaine de la formation professionnelle
- Tendance vers la régionalisation, la professionnalisation et la sectorialisation de la FP
- Tendance vers l'académisation de la FP, prolifération des mesures en alternance et du concept LLL
- Complexification accrue du système par la présence de nombreux acteurs à finalités différentes
- Disparité croissante entre le monde scolaire et le monde des entreprises
 - Nouveau rôle des établissements d'enseignement supérieur
- Problèmes de qualité (L'offre correspond à la demande?)

Premiers éléments d'analyse et conclusions

Etude comparative des systèmes de formation

Recommandations

- Besoin de simplification des systèmes
- Besoin de créer des systèmes perméables
- Réduction du nombre de mesures pour publics-cibles en précarité
- Amélioration du professionnalisme et responsabilisation des entreprises
- Reconsidération du rôle de l'école
- Approche multi-pilier en terme de sources de financement

Premiers éléments d'analyse et conclusions

Etude comparative des référentiels de compétences

Périmètre: Luxembourg, Belgique, France, Allemagne, Autriche, Suisse

1)Analyse de support existants

2)Analyse de référentiels 2020 existants

3)Analyse d'autres éléments (Build Up Skills – Mickaël....)

Premiers éléments d'analyse et conclusions

Etude comparative des référentiels de compétences

1) Analyse de support existants

- Généralement, il existe dans tous les pays des référentiels de compétences pour les formations initiales qualifiantes
 - au Luxembourg DAP, BdM
 - http://horpro.men.lu/plgpatr/PLGPATR_2013_2014_CCP_CS_46_D.pdf
 - <http://portal.education.lu/programmes/ProgrammeFormationprofessionnelle.aspx>
 - <http://www.cdm.lu/mon-apprentissage/brevet-maitrise/en-bref>

- Dans les différents pays, surtout francophones, il existe des référentiels de compétences dans les secteurs de l'artisanat
 - Situation très peu homogène et peu cohérent, approches diverses et disparates, tableau très incomplet

Premiers éléments d'analyse et conclusions

Etude comparative des référentiels de compétences

2) Analyse de référentiels 2020 existants

- Généralement, absence de référentiels spécifiques à l'heure actuelle
- Existence de formations spécifiques, mais non intégrées au sein des référentiels artisanaux
- En voie de préparation sous l'impulsion européenne

Premiers éléments d'analyse et conclusions

Etude comparative des référentiels de compétences

Conclusions

- A ce jour, il n'existe nulle part des référentiels qui mélangent sagement compétences métier et compétences 2020
- Le volet de l'efficacité énergétique se superpose de façon non systématique aux référentiels des métiers
- Seules les analyses Build Up Skills (cf. Analyse BUS France) donnent des pistes pour l'élaboration des référentiels futurs.
- Les référentiels des DAP et des Brevets de maîtrise constituent une excellente base à décliner sur de nouveaux systèmes de formation

Premiers éléments d'analyse et conclusions

Etude comparative des référentiels de compétences

Conclusions

- Une démarche de construction des nouveaux référentiels de compétences basée uniquement sur une analyse de référentiels étrangers n'est pas probante
- Il faut étayer cette démarche par d'autres méthodes
 - Analyse des nouveaux profils professionnels, interrogations d'experts, littérature scientifique, ...
- Une éventuelle adaptation du dispositif DAP et brevet de maîtrise pourrait s'inscrire de façon synergétique dans notre projet
- Notre approche s'orientera d'après le tryptique savoir/savoir-faire/savoir-être

LuxBuild2020



FIN

